

# Los brazaletes de esquisto: un elemento de la identidad cardial

TERESA OROZCO KÖHLER

## RESUMEN

Los brazaletes de esquisto son uno de los elementos de cultura material asociados al registro arqueológico de las primeras comunidades agrícolas y ganaderas en la zona valenciana. Su concentración en yacimientos del neolítico inicial con un registro excepcional, como son Cova de l'Or y Cova de la Sarsa inciden en el carácter excepcional de estas piezas. Su elevada fragmentación y transformación que posibilita su reutilización nos hablan del elevado valor social de estos objetos.

**PALABRAS CLAVE:** brazaletes de esquisto, Neolítico inicial, fragmentación, reutilización.

## ABSTRACT

*Schist bracelets: an element of the Cardial identity.* Schist bracelets are one of the elements of material culture associated with the archaeological record of the first agricultural and farmers communities in the Valencian area. Their concentration in some Early Neolithic sites with an exceptional record such as Cova de l'Or and Cova de la Sarsa are affecting the exceptional nature of these ornaments. Their high fragmentation and transformation that allows their reuse speak to us of the high social value of these objects.

**KEYWORDS:** schist bracelets, Early Neolithic, fragmentation, reuse.

## 1. LOS BRAZALETES DE ESQUISTO EN EL NEOLÍTICO VALENCIANO

En el territorio valenciano, los brazaletes líticos son un elemento de adorno frecuente en los contextos neolíticos. En este trabajo nos centramos en los conocidos como brazaletes estrechos de pizarra también llamados brazaletes finos, piezas asociadas habitualmente a las etapas iniciales del neolítico, y que se han venido considerando como uno de los elementos de adorno 'clásicos' de las primeras comunidades agrícolas y ganaderas en esta zona.

Tipológicamente se trata de objetos de morfología anular, con una amplia perforación interior con una dimensión media cercana a 74 mm para los brazaletes recuperados en tierras valencianas (Pascual Benito, 1998: 160). Suelen presentar sección subrectangular, con el borde exterior convexo, aunque también encontramos secciones cuadrangulares, lo que conforma un tipo de pulsera muy estrecho y ligero (fig. 1). Las superficies externas suelen presentar un pulido fino, que confiere un acabado cuidado a estas piezas. Buena parte de los brazaletes finos están realizados sobre esquisto, y presentan como rasgo común un

color oscuro que suele oscilar entre gris y negro, en contraste con los brazaletes elaborados con otros soportes (mármol, caliza, concha) de tonalidades claras.

Destaca por su volumen el registro recuperado en Cova de l'Or (25) y Cova de la Sarsa (21), donde la alta cantidad de piezas incide en la singularidad de estas cavidades, señalada en anteriores trabajos (Bernabeu et al., 2006). Otros yacimientos valencianos muestran una presencia puntual, como se refleja en Cova de les Cendres (2) (Orozco, 2000; Pascual Benito, 2009), Cova Fosca (1) (Aparicio y San Valero, 1977), Cova del Montgó (1) (Soler, 2007) y Benàmer (1) (Torregrosa et al., 2011). Más allá del territorio valenciano están presentes tanto en cuevas como en poblados de Andalucía Oriental y Murcia (fig. 2).

## 2. LOS BRAZALETES DE ESQUISTO: ORNAMENTOS PARA LOS VIVOS

Los conjuntos con mayor cantidad de efectivos en el País Valenciano son los procedentes de Cova de l'Or (Beniarrés) y Cova de la Sarsa (Bocairent), yacimientos excavados en fechas tempranas e incorporados al debate historiográfico sobre el proceso



Fig. 1. Fragmentos de brazaletes neolíticos recuperados en Cova de l'Or (Beniarrés, Alicante).

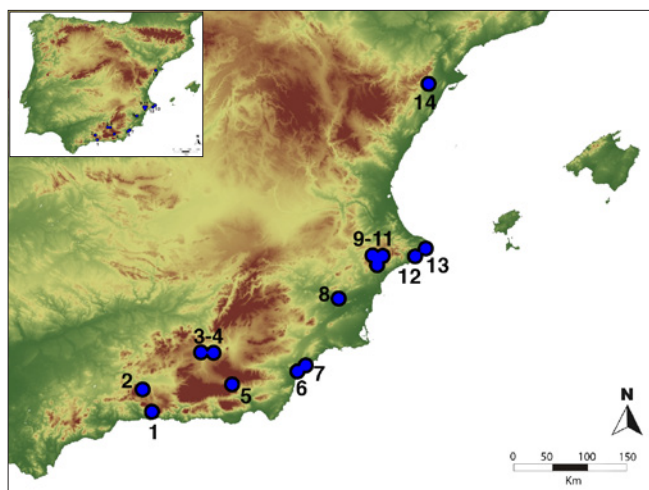


Fig. 2. Algunos yacimientos peninsulares donde se han recuperado brazaletes finos de esquistos: 1) Cueva de Nerja (Nerja, Málaga), 2) Cueva del Toro (Antequera, Málaga), 3) Cueva de la Carigüela (Piñar, Granada), 4) Cueva de las Ventanas (Piñar, Granada), 5) Cueva del Agua (Prado Negro, Granada), 6) Cabecicos Negros (Vera, Almería), 7) Cerro Virtud (Cuevas del Almanzora, Almería), 8) Sima de la Serreta (Cieza, Murcia), 9) Benàmer (Muro del Comtat, Alicante), 10) Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia), 11) Cova de l'Or (Beniarrés, Alicante), 12) Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante), 13) Cova del Montgó (Xàbia, Alicante), 14) Cova Fosca (Ares, Castellón).

de neolitización peninsular. Atendiendo a la excepcionalidad de su registro arqueológico, ambas cavidades se consideran lugares de agregación en el conjunto de los Valles del Serpis. En ellas se ha recuperado gran cantidad de ítems simbólicos y de prestigio que van desde recipientes cerámicos con decoración simbólica, instrumentos musicales, materiales colorantes y brazaletes de esquistos. La presencia y exhibición de estos elementos de prestigio indica una funcionalidad de estos yacimientos que va más allá de su uso como lugar de hábitat. El uso funerario puntual de Cova de la Sarsa en los inicios del neolítico (García Borja et al., 2011) no impide su utilización como espacio habitacional, es más, incide en su especial significación social.

En su mayor parte estos elementos de adorno fueron recuperados en antiguas campañas de excavación, por lo que su posición estratigráfica precisa no puede ser atribuida con garantías. La secuencia estratigráfica de Cova de les Cendres (Moraira) sí que muestra mayor precisión; los brazaletes de esquistos están presentes durante las fases IA y IB del Neolítico, y su encuadre temporal corresponde a la segunda mitad del VI milenio a.C. en los momentos que se desarrollan los horizontes de cerámicas impresas en el yacimiento. Los tres fragmentos recuperados en Benàmer (Muro d'Alcoi) pertenecen a una misma pieza recuperada en la fase III de este yacimiento (horizonte de las cerámicas peinadas o neolítico IC), para la que se obtuvo una datación (sobre una muestra de agregados de polen) que fecha este contexto en torno al 4500 cal BC (Torregrosa et al., 2011: 91). Los rasgos deposicionales nos parecen interesantes, pues los fragmentos de brazaletes se asocian a diversos fragmentos cerámicos erosionados y materiales líticos de adscripción neolítica, en un contexto que se interpreta como un desecho. Pocas indicaciones encontramos sobre el contexto en el que se recuperaron los fragmentos en Cova del Montgó (Xàbia) y en Cova Fosca (Ares).

Del mismo modo, no es posible establecer la relación de estas piezas con otros ítems del registro, como tampoco entre los diversos brazaletes en los conjuntos más numerosos. Con independencia de la utilización sepulcral puntual de Sarsa (o parte de la cueva) señalada anteriormente, en el resto de yacimientos la presencia de brazaletes de esquistos no puede relacionarse con prácticas funerarias, por lo que cabe considerar que se trata de elementos que forman parte del mundo de los vivos.

### 3. LOS BRAZALETES FINOS ¿UNA PRODUCCIÓN PARA EL INTERCAMBIO?

Estos objetos expresan un valor cultural compartido en un amplio territorio, como refleja el mapa anterior (fig. 2). Su peculiaridad viene dada por su propia naturaleza, por la materia prima lítica utilizada para su fabricación que, en este caso, corresponde a rocas metamórficas (esquistos), cuyo ámbito litogénico se localiza en otros dominios geológicos de los que afloran en el área valenciana (Orozco, 2000), y pueden ponerse en relación con algunos mantos y unidades de los dominios internos de las Cordilleras Béticas (Alpujarride). Aunque estamos pendientes del análisis y comparación de las piezas arqueológicas con muestras de campo, con certeza estas litologías de naturaleza metamórfica no afloran en zonas cercanas a los yacimientos valencianos considerados, y su obtención –bien de la materia prima sin transformar o de piezas acabadas o fragmentos– se realiza a través de un sistema de explotación indirecta, esto es, a través de contactos e intercambios. Ello se confirma a partir de los datos sobre explotación y transformación de este material lítico documentados en algunos yacimientos neolíticos del SE peninsular. El proceso de producción completo de los brazaletes finos de esquistos, identificando todos los pasos, está perfectamente documentado en el yacimiento de Cabecicos Negros (Vera, Almería) (Goñi et al., 1999). La proximidad a la materia prima, con numerosos afloramientos de esquistos en el entorno cercano, es una variable que puede haber tenido importancia en cuanto al desarrollo de estas artesanías en el yacimiento. Sin embargo la cercanía a las fuentes de materia prima no es el úni-

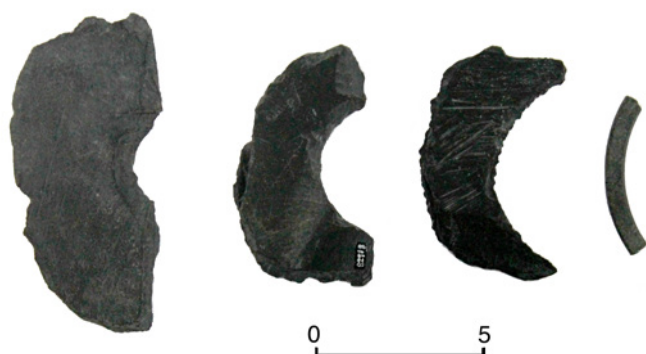


Fig. 3. Brazaletes de esquisto fragmentados a lo largo del proceso de fabricación, recuperados en Cabecicos Negros (Vera, Almería). Depósito: Museo de Almería.

co factor que pudo actuar como estímulo para desarrollar una producción especializada; en otros yacimientos próximos, como Cerro Virtud (Cuevas del Almanzora, Almería), estos adornos aparecen en menor número o son testimoniales.

El proceso de fabricación está perfectamente diseñado y las piezas resultantes son altamente estandarizadas (Goñi et al., 1999). Comienza con la selección del material, y las primeras modificaciones consisten en el trabajo y rebaje del contorno exterior y del grosor de la plancha de pizarra, para ir conformando la morfología general del brazalete. El siguiente paso en la producción es, con seguridad, uno de los más delicados: la configuración y realización de la perforación. Es uno de los momentos que requiere mayor atención a lo largo del proceso por las posibilidades de fractura, que implicaría el desecho del esbozo (fig. 3). Posteriormente se realiza un trabajo de modelado y regularización de las superficies, que se lleva a cabo aplicando un proceso de raspado, que deja profundas estrías, apreciables a simple vista; a medida que se va realizando este adelgazamiento se va ampliando la perforación. Finalmente, obtenidas las dimensiones deseadas, el último paso consiste en el pulimento de las superficies y borde exterior, lo que confiere al objeto un aspecto pulido y un tacto suave.

También se ha podido constatar en los niveles neolíticos de Cabecicos Negros la elaboración *in situ* de brazaletes de mármol y cuentas discoidales (Goñi et al., 2001). Quizás nos encontremos ante un taller dedicado a la confección, no solo de brazaletes, sino de diversos elementos de adorno personal. Tomando en consideración el volumen de los restos que se han recuperado en este yacimiento se aprecia que su fabricación va más allá de las necesidades de un grupo doméstico y que esta producción se destinó, al menos en parte, al intercambio con otros grupos.

#### 4. USO Y TRANSFORMACIÓN DE UN REGISTRO FRAGMENTADO

Estos brazaletes, como ornamentos, fueron incorporados en la vestimenta personal. El uso de estas piezas como pulsera, que son portadas en el antebrazo o en el brazo se reconoce claramente a partir de su morfología y dimensiones. Aunque no puede excluirse su utilización en las extremidades inferiores, la rigidez del material



Fig. 4. Fragmentos de brazaletes procedentes de Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia), presentan perforaciones en ambos extremos que atraviesan la pieza.

lítico frente a la movilidad de la articulación permite considerar que su utilización como tobillera no parece adecuada, aunque esta opción que no puede descartarse por completo.

La fragilidad de estos brazaletes es una característica que explica –en parte– su elevada fragmentación. Ante un registro altamente fragmentado llama la atención el elevado número de piezas recuperadas en Or y Sarsa que presentan una o dos perforaciones. Dominan las perforaciones de sección troncocónica sobre las de sección cónica, lo que indica la direccionalidad de este gesto técnico.

Aunque se ha señalado que el objeto de las perforaciones es la reparación de los brazaletes, facilitando el atado de los segmentos por medio de algún elemento (Pascual, 1988: 160), consideramos que existen otras posibilidades. Por un lado, puede tratarse de un intento de agrandar o ampliar el diámetro de las piezas, en lo que podría considerarse un ‘aumento de talla’; pero también en muchos casos las perforaciones tienen como finalidad transformar el fragmento de brazalete en colgante, realizando agujeros de suspensión (fig. 4).

Esto se aprecia de forma clara en el acondicionamiento de uno o ambos extremos del fragmento (fig. 5), suavizando la zona de fractura mediante un rebajado y pulido del remate (fig. 6). Esta manipulación –posterior a la fractura– nos indica la voluntad de conservar el objeto o una parte de él, si bien con un cambio en el uso ornamental que ahora debe ser exhibido en otra parte del cuerpo o de los ropajes (fig. 7). Los ornamentos son formas culturales emotivas (provocan emociones) y memorables (provocan recuerdos), cuyo significado social y simbólico puede variar con el paso del tiempo.

Contextualmente, los adornos están estrechamente asociados con las personas y sus cuerpos, y así, inevitablemente, llegan a estar enlazados con sus prácticas sociales y relaciones, e imbuidos de sus identidades (Skeates, 2010). Estos ornamentos, a través del tiempo y del espacio también acumulan asociacio-



Fig. 5. En ocasiones la transformación del fragmento en colgante comprende el acondicionamiento de ambos extremos. Pieza procedente de Cova de l'Or (ref. 105.357 SIP).



Fig. 6. Las modificaciones que presentan algunos fragmentos de brazaletes comprenden, además de la perforación, el rebaje y pulido del extremo. Pieza procedente de Cova de l'Or (ref. 105.387 SIP).

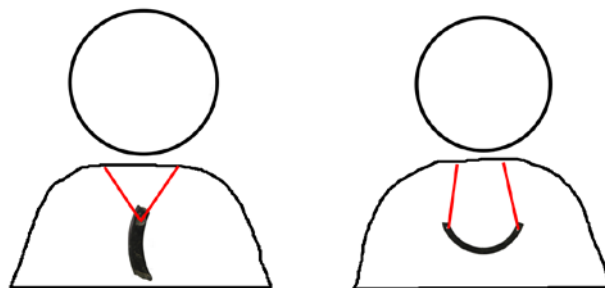


Fig. 7. Posible reutilización de los brazaletes de esquisto como colgantes, atendiendo a las perforaciones que presentan los fragmentos.

nes y valores diversos, en un proceso dinámico, en particular en el curso de su circulación a través de redes de intercambio. Estos objetos pueden evocar emociones por sus cualidades visuales y materiales.

Algunos elementos de adorno parecen más valiosos o importantes tanto por estar confeccionados con materiales restringidos o exóticos como por ser distintivos visualmente. También el grado de modificación física de un ornamento puede incrementar ese valor; ello se puede conseguir utilizando técnicas como perforación y pulido, alterando en diversos grados la morfología original.

Esta transformación de brazaletes en un objeto menor como son los colgantes, encaja con la definición propuesta por K.T. Lillios (2010) sobre la fabricación de reliquias a través de la modificación y/o miniaturización de un objeto de valor, teniendo en cuenta que no todas las reliquias son objetos sagrados. Aunque la autora no considera justificado separar las reliquias en una categoría de análisis (Lillios, 1999) sí que apunta algunas consideraciones interesantes, remarcando que sirven para propiciar el recuerdo, para invocar un pasado distante, ancestral. Estos objetos no son accesibles de la misma manera a los miembros de una comunidad, su posesión puede ser el reflejo de diferencias sociales, y se mantienen en uso o circulación durante un número de generaciones.

## 5. FRAGMENTACIÓN INTENCIONAL

La idea de que los objetos fragmentados son resultado de la rotura accidental o de procesos tafonómicos, es decir procesos no relacionados con intencionalidad humana, está profundamente enraizada. No obstante, algunos autores (Chapman, 2000) han cuestionado esta premisa y exploran la posibilidad de una fragmentación deliberada y uso de los fragmentos para el establecimiento y mantenimiento de lazos entre personas y grupos. Sus trabajos sobre materiales del neolítico balcánico aportan ideas sugerentes: en contextos arqueológicos, la ausencia de remontajes puede indicar que los fragmentos de objetos "incompletos" se transportaron fuera del sitio para su uso o su deposición en otro lugar. Sus estudios han mostrado, a través del remontaje de cerámicas y figurillas, el grado de movilidad de un objeto tras su desperfecto o rotura, argumentando que diversos fragmentos de materiales seleccionados fueron utilizados en intercambios, enlazando gentes y luga-

res (Chapman y Gaydarska, 2007). El término que define esta práctica social es el de ‘encadenamiento’; los remontajes de fragmentos encontrados en varios yacimientos, en ocasiones alejados a gran distancia, se consideran ilustrativos de estas transacciones o actividades sociales.

En el caso de los brazaletes finos en yacimientos valencianos no hemos localizado ningún remontaje entre yacimientos. Los escasos fragmentos que remontan pertenecen a un mismo yacimiento. Este hecho hace pensar en la posibilidad de que no se trate únicamente de brazaletes rotos, sino de objetos incompletos. No podemos descartar la posibilidad de que estos ornamentos llegaran a estos yacimientos y se depositaran incompletos. Podemos suponer que en ocasiones, a lo largo de la prehistoria, los elementos intercambiados son fragmentos que pueden –del mismo modo que un objeto completo– crear lazos o relaciones entre personas o grupos, y transmitir el significado simbólico de la pieza completa.

Tampoco podemos descartar la idea de que nos encontremos ante la destrucción deliberada de objetos de valor. Algunos autores (Chapman, 2000) han señalado que la fragmentación intencional de elementos de la cultura material puede constituir un proceso asociado al duelo o luto. Los ornamentos sirven para encarnar o reflejar roles y estatus, y tal vez la pérdida o desaparición de estas cualidades se plasme en la fragmentación y amortización de brazaletes.

Un mismo objeto puede sufrir cambios en su valoración y significado dependiendo de múltiples factores. La reutilización y reincorporación de los brazaletes fragmentados al ornamento personal es una forma de interactuar con el pasado.

## 6. ALGUNAS REFLEXIONES: LOS BRAZALETES COMO ELEMENTOS DE MEMORIA

No podemos asumir con certeza que al romperse un brazalete acaba su utilidad y los fragmentos son amortizados. Las partes de un objeto pueden desplazarse en el espacio y en el tiempo desde la rotura, incluso pueden ser objeto de otra fragmentación. Los fragmentos también traen a la memoria el brazalete completo, pueden evocar recuerdos tanto colectivos como personales.

En el caso de los brazaletes finos de esquisto, la manipulación y acondicionamientos realizados para su transformación en colgantes tras su fractura nos hablan del interés y la voluntad de preservar estos ornamentos.

Las cualidades formales de la materia prima, sus caracteres visuales, textura y otros efectos juegan un papel importante en el efecto de recordar. En este caso, el escaso grosor de los brazaletes, el color oscuro de la roca empleada como soporte, y el acabado pulido pueden motivar la rememoración de eventos, lugares geográficos o creencias con las que estos objetos se asociaron. Esos recuerdos pueden jugar un papel crucial en la formación de identidades y valores sociales compartidos.

La distribución geográfica de estas piezas es sugerente. Un vistazo al mapa de yacimientos (fig. 2) nos muestra que la presencia de estas piezas está ligada a buena parte de los yacimientos en los que se ha definido el proceso de neolitización peninsular, con presencia de cerámicas impresas. Son unas piezas que se relacionan claramente con las comunidades del ámbito mediterráneo.

También resulta interesante constatar donde no aparecen estos objetos. En la zona catalana no encontramos brazaletes finos de esquisto, lo que podría significar la posible existencia de diferentes tradiciones culturales dentro del mundo cardial. El hecho de que los conjuntos numerosos de estas piezas estén presentes en algunas cavidades peninsulares como Nerja, Carigüela, Or o Sarsa incide en la idea del papel singular que debieron tener estos espacios.

Aun con ciertas lagunas sobre el contexto deposicional preciso en muchos de los yacimientos, se puede afirmar que los brazaletes de esquisto son elementos para los vivos, y no están ligados a prácticas funerarias.

Estos ornamentos presentan cierta fragilidad y fácilmente pueden fracturarse, perderse o ser destruidos. Se mantienen en uso y se reutilizan durante algunas generaciones porque tienen cierto valor para sus poseedores. En este caso, los brazaletes finos de esquisto tienen una presencia temporal acotada a las primeras fases del neolítico inicial, y desaparecen del registro arqueológico valenciano en el V milenio a.C., considerando los datos que ofrece Cova de les Cendres (Pascual Benito, 2009). Si nos fijamos en la reciente excavación de Benàmer (Torregrosa et al., 2011), los autores indican que atendiendo a las características de las evidencias que aparecen en el depósito donde se recuperó un brazalete de esquisto y un fragmento de cerámica cardial, se trata de objetos desechados. Este hallazgo, y la datación del contexto, indica que en el V milenio a.C. la importancia y el aprecio hacia estos objetos había decaído por completo. Ello puede interpretarse como una reordenación de los valores sociales y culturales de los grupos neolíticos, que pueden virar hacia otros adornos, otra ideología y otros rituales.

Los adornos de materiales duraderos tienen un ciclo de producción, uso, circulación, durante el cual están asociados de forma dinámica a lugares, grupos, personas y desplazamientos dentro de las redes sociales. Los recuerdos asociados a estas piezas son olvidados cuando dejan de estar en uso. Los brazaletes de esquisto no volverán a formar parte de la cultura material de los grupos neolíticos. Su abandono o desuso indica el final de un ciclo y una reordenación de los lazos sociales así como de las redes y circuitos de intercambio que estuvieron en funcionamiento durante el mundo cardial. Tras este momento se configura un nuevo orden donde será necesaria una nueva identidad social que se expresará por cauces diversos pero incorporando otros elementos de adorno y de prestigio.

Todavía estamos lejos de conocer toda la información que pueden aportar estos ornamentos, y son más los interrogantes que se abren tras una breve revisión de los materiales recuperados en unos yacimientos paradigmáticos como Cova de l’Or y Cova de la Sarsa. Este breve ensayo es un punto de partida, a partir del cual se hace necesario profundizar en el estudio de las colecciones, en las caracterizaciones petrológicas a fin de confirmar o descartar procedencias, y en la cronología y temporalidad de los brazaletes, y su relación con otros apartados del registro. Añadir el carácter mnemotécnico de unos objetos tan singulares a la interpretación arqueológica puede ayudar a entender su valor cultural y social.

## AGRADECIMIENTOS

No quiero dejar de agradecer las facilidades que nos ofrecieron en el Museo Arqueológico de Granada y en el Museo de Almería para la consulta de sus fondos. El punto de partida de este trabajo en curso ha sido el Servei d'Investigació Prehistòrica de la Diputació de Valencia, sus colecciones, y su personal, que conoce sobradamente mi gratitud.

## BIBLIOGRAFÍA

- APARICIO, J. y SAN VALERO, J. (1977): *La Cova Fosca (Ares del Mestre, Castellón)*. Dpto. Hª Antigua, Univ. Valencia, Serie Arqueológica, 4, Valencia.
- BERNABEU, J.; MOLINA, L.; DIEZ, A. y OROZCO, T. (2006): "Inequalities and Power. Three millenia of Prehistory in mediterranean Spain (5600-2000calBC)". En P. Díaz-del-Río y L. García Sanjuán (eds.): *Social Inequality in Iberian Late Prehistory*. British Archaeological Reports, IS 1525, Oxford, p. 97-116.
- CHAPMAN, J. (2000): *Fragmentation in archaeology: people, places and broken objects in the prehistory of south-eastern Europe*. Routledge, Londres.
- CHAPMAN, J. y GAYDARSKA, B. (2007): *Parts and wholes: fragmentation in prehistoric context*. Oxbow Books, Oxford.
- GARCÍA BORJA, P.; SALAZAR-GARCÍA, D.C.; PÉREZ FERNÁNDEZ, A.; PARDO GORDÓ, S. y CASANOVA VAÑÓ, V. (2011): "El Neolítico antiguo cardial y la Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia). Nuevas perspectivas a partir de su registro funerario". *Munibe*, 62, p. 175-195.
- GOÑI, A.; RODRÍGUEZ A.; CÁMALICH, M.D.; MARTÍN, D. y FRANCISCO, M.I. (1999): "La tecnología de los elementos de adorno personal en materias minerales durante el Neolítico Medio. El ejemplo del poblado de Cabecicos Negros (Almería)". En *II Congrés del Neolític a la península Ibèrica*. Universitat de València, Saguntum Extra-2, València, p. 163-170.
- GOÑI, A.; CHÁVEZ, E.; CÁMALICH, M.D.; MARTÍN, D. y GONZÁLEZ, P. (2000): "Intervención arqueológica de urgencia en el poblado de Cabecicos Negros (Vera, Almería). Informe preliminar". *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000*, III-1, p. 73-87.
- LILLIOS, K.T. (1999): "Objects of Memory: The Ethnography and Archaeology of heirlooms". *Journal of Archaeological Method and Theory*, 6 (3), p. 235-262.
- LILLIOS, K.T. (2010): "Mnemonics practices of the Iberian Neolithic: The production and use of the engraved slate plaque-relics". En K. Lillios y V. Tsamis: *Material Mnemonics. Everyday Memory in Prehistoric Europe*. Oxbow Books, Oxford, p. 40-72.
- MARTÍN SOCAS, D.; CÁMALICH MASSIEU, M.D.; GONZÁLEZ QUINTERO, P.; BUXÓ, R.; CÁCERES, P.; CHÁVEZ ÁLVAREZ, E.; ECHALLIER, J.C.; GOÑI QUINTERO, A.; GUIJO, J.M.; MAÑOSA, M.; MORENO ALONSO, E.; OROZCO, T.; PAZ, M.A.; RODRÍGUEZ ARIZA, M.O.; RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, A.C.; TUSELL, M.; WATSON, J. (2004): *La Cueva de El Toro (Sierra de El Torcal, Antequera-Málaga): un modelo de ocupación ganadera en el territorio andaluz entre el VI y II milenios A.N.E.* Junta de Andalucía, Sevilla.
- OROZCO KÖHLER, T. (2000): *Aprovisionamiento e intercambio. Análisis petrológico del utillaje pulimentado en la Prehistoria reciente del País Valenciano (España)*. British Archaeological Reports, IS 867, Oxford.
- PASCUAL BENITO, J.L. (1998): *Utillaje óseo, Adornos e Ídolos neolíticos valencianos*. Servicio de Investigación Prehistórica, Trabajos Varios del SIP, 95, Valencia.
- PASCUAL BENITO, J.L. (2009): "El utillaje en materia dura animal: los adornos y otros objetos simbólicos de la Cova de Les Cendres". En J. Bernabeu y L. Molina (eds.): *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*. Serie Mayor, 6, MARQ. Diputación Provincial de Alicante, Alicante, p. 111-121.
- SKEATES, R. (2010): "The art of memory: Personal ornaments in Copper Age South-East Italy". En K.T. Lillios y V. Tsamis: *Material Mnemonics. Everyday Memory in Prehistoric Europe*. Oxbow Books, Oxford, p. 73-84.
- SOLER DÍAZ, J.A. (2007): *La Cova del Montgó (Xàbia, Alicante)*. Catálogo de Fondos del MARQ, 7, Museo Arqueológico de Alicante, Alicante.
- TORREGROSA GIMÉNEZ, P.; JOVER MAESTRE, F.J. y LÓPEZ SEGUÍ, E. (2011): *Benàmer (Muro d'Alcoi, Alicante). Mesolíticos y neolíticos en las tierras meridionales valencianas*. Museo de Prehistoria de Valencia, Trabajos Varios del SIP, 112, Valencia.