



DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA - INSTITUCION ALFONSO EL MAGNANIMO

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
SECCION DEL C. S. I. C.—INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA RODRIGO CARO

SERIE DE TRABAJOS VARIOS

Núm. 17

PARIETAL NEANDERTALENSE
DE
COVA NEGRA
(JATIVA)

por

MIGUEL FUSTÉ ARA

Colaborador Científico del C. S. I. C. Departamento de Barcelona del Instituto "Bernardino de Sahagún"



VALENCIA

Editorial F. Domenech, S. A. - Valencia

1953

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
Y MUSEO PROVINCIAL DE PREHISTORIA

ESTE SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
REMITE SUS PUBLICACIONES PARA MANTENER Y
ESTABLECER INTERCAMBIO CON LOS CENTROS
CIENTIFICOS Y SEÑORES INVESTIGADORES EN
ESTA ESPECIALIDAD. POR ELLO ESPERA SER CO-
RRESPONDIDO CON EL ENVIO DE LAS PUBLICA-
CIONES DEL RECEPTOR, ENTENDIENDO, CASO CON-
TRARIO, QUE NO SE DESEA SOSTENER INTERCAM-
BIO Y SUSPENDERA ULTERIORES ENVIOS.

TODA LA CORRESPONDENCIA DIRIJASE AL DIRECTOR DEL SERVICIO
DE INVESTIGACION PREHISTORICA DE LA EXCMA. DIPUTACION PRO-
VINCIAL DE VALENCIA.

2293



DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA - INSTITUCION ALFONSO EL MAGNANIMO

SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
SECCION DEL C. S. I. C.—INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA RODRIGO CARO

SERIE DE TRABAJOS VARIOS

Núm. 17

PARIETAL NEANDERTALENSE

DE COVA NEGRA

(JATIVA)

por

MIGUEL FUSTÉ ARA

Colaborador Científico del C. S. I. C. Departamento de Barcelona del Instituto "Bernardino de Sahagún"



VALENCIA

Editorial F. Domenech, S. A. - Valencia

1953





INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SERVICIO DE INVESTIGACION PREHISTORICA
SECRETARIA DE CULTURA Y TURISMO
CALLE DE LA UNIVERSIDAD 100
MEXICO, D.F.

PARIETAL NEANDERTALENSE
DE
GOVA NEGRA
LATIVA

MIGUEL FUSTE ARA



EXEMPLAR
1972



INTRODUCCION

En el verano de 1952 me trasladé a Valencia pensionado por la Sección de Antropobiología del Departamento de Barcelona del Instituto «Bernardino de Sahagún» del C. S. I. C. con objeto de estudiar el abundante material óseo humano de época eneolítica que, procedente de diversas estaciones levantinas, figura en las colecciones del Servicio de Investigación Prehistórica de la Excm. Diputación de Valencia. Durante mi estancia en dicha ciudad, fuí amablemente requerido por Don Domingo Fletcher Valls y Don Enrique Plá Ballester, director y subdirector respectivamente del citado Servicio, para que examinara el parietal humano que motiva la presente nota, resultado del estudio llevado a cabo en el Laboratorio de Antropología de la Universidad de Barcelona y Departamento de Barcelona del Instituto «Bernardino de Sahagún» del C. S. I. C. Agradezco a los citados señores las facilidades de todo género concedidas para realizar mi cometido.

Procede dicho fragmento de las excavaciones realizadas en 1933 por el malogrado arqueólogo setabense Rvdo. Padre Gonzalo Viñes, en la denominada Cova Negra cercana a la ciudad de Játiva (prov. de Valencia).

Como introducción al estudio antropológico de esta pieza, interesa resumir brevemente las noticias que en la actualidad se poseen sobre la estratigrafía del yacimiento, según los datos publicados por el propio *P. Viñes* (1) y por *Jordá* (2), quien prosiguió el estudio de los materiales recolecta-

(1) G. VIÑES: "La Cova Negra". Archivo de Prehistoria Levantina, I, páginas 11-14. Valencia 1929.

G. VIÑES: "Cova Negra de Bellús. Notas sobre las excavaciones practicadas". Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, núm. 6, 2.^a edición, pág. 11-18. Valencia 1947.

(2) F. JORDA CERDA: "La Cova Negra de Bellús (Játiva) y sus industrias líticas". Archivo de Prehistoria Levantina, II, pág. 11-29. Valencia 1946.

F. JORDA CERDA: "Nuevos aspectos paleontológicos de Cova Negra (Játiva)". Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, núm. 6, 2.^a edición, pág. 19-26. Valencia 1947.

dos por el primero luego de fallecer éste y ha llevado a cabo nuevas campañas de excavaciones (3).

La Còva Negra se abre en el macizo cretácico de «Serra Grossa» a unos 17 metros sobre el cauce del río Albaida. El yacimiento se conoce desde antiguo y fué citado por *Obermaier* (4) como «al parecer capsiese (auriñaciense) antiguo» basándose en las noticias de *Vilanova* y *Boscá* y *Juan* (5). Encargado el *P. Viñes* de su excavación, realizó varias campañas desde 1928 a 1933, que no agotaron el yacimiento pero sí le permitieron apreciar la importancia de los niveles musterienses del mismo. Con los materiales y notas dispersas salvados del asalto a su domicilio durante la revolución roja, y también fundándose en las antes citadas publicaciones del *P. Viñes*, el señor *Jordá* trazó provisionalmente el esquema estratigráfico de la cueva que va reproducido a continuación.

Glaciares y sus fases	Secuencia industrial europea	Posición de los niveles de Còva Negra	Secuencia peninsular según J. M. Santa Olalla
Primer interestadio	Auriñaciense inferior	Nivel A } Musteriense evolucionado con tipos africanos y auriñacienses. Nivel B }	Auriñaciense inferior
4.º glaciar Würm 1.ª fase	MUSTERIENSE DE CUEVAS	Nivel C } Musteriense típico, con <i>Elephas iolensis</i> .	MATRITENSE
		Nivel D } Musteriense de tendencia tayaciense.	III
Tercer interglaciar Riss-Würm	MUSTERIENSE ANTIGUO	Nivel E } Musteriense pobre de tendencia tayaciense.	II
			I
3.ª Glaciar Riss	TAYACIENSE		TAYACIENSE

(3) D. FLETCHER VALLS: "La Labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1950". Valencia 1951.

D. FLETCHER VALLS: "La Labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1951". Valencia 1952.

D. FLETCHER VALLS: "Actividades arqueológicas del Servicio de Investigación Prehistórica de la Excm. Diputación Provincial de Valencia en 1951". Valencia 1952.

(4) H. OBERMAIER: "El Hombre Fósil", 2.ª ed., pág. 220. Madrid 1925.

(5) J. VILANOVA Y PIERA: "Origen, naturaleza y antigüedad del Hombre". Madrid 1872.

En cuanto al nivel en que fué hallado el parietal, don Domingo Fletcher me comunica que el fragmento óseo iba acompañado de la siguiente indicación: «Cova Negra. Estrato medio del depósito interior, 11-VII-1933»; y que, según don Francisco Jordá, este nivel debe de referirse al señalado con la letra C en el esquema por él establecido. Con idéntica indicación consta el citado fragmento en la relación de la fauna del yacimiento publicada por Royo (6).

El nivel en cuestión está constituido por arenas rojas con algunas gravas y en él se encuentran restos de *Rhinoceros merckii* Kaup. y *Elephas iolensis* Pom. (7) junto a otros más numerosos de équidos, bóvidos y cérvidos. Completan el cuadro faunístico del yacimiento restos de *Equus caballus* L., *Sus scrofa* L., *Cervus elaphus* L. y *Felix pardus* L. Por lo que se refiere a los abundantes restos de industria lítica del nivel C, afirma Jordá (8) que corresponden tipológicamente a los del final del musteriense típico europeo.

Es de esperar que la definitiva y metódica excavación de este yacimiento proporcione nuevo material óseo humano que permita un estudio más completo que el que figura a continuación.

(6) J. ROYO GOMEZ: "Relación detallada del material fósil de Cova Negra de Bellús (Valencia)". Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, núm. 6, 2.^a ed., pág. 27-32. Valencia 1947.

(7) Según comunicación del paleontólogo Sr. Fernández Villalba, quien en la actualidad se ocupa de este ejemplar, no se trata del "elephas iolensis", sino del "Hesperoloxodon antiquus nanus, Acconci".

(8) F. JORDA CERDA, loc. cit. nota 2.^a, primer título.

CARACTERES GENERALES

Estado de conservación.— El fragmento estudiado corresponde a un parietal derecho. Tal como me fué entregado para su estudio, aparece reconstruido casi completamente a partir de ocho pedazos. La yuxtaposición de éstos es bastante correcta, a excepción del que conserva un pequeño trozo de la sutura sagital, algo separado de su sitio por un exceso de yeso, que se ha tenido en cuenta en la orientación de la pieza y en el trazado de los craneogramas.

Presenta una importante pérdida de substancia en el ángulo pósterosuperior, que comprende la porción lambdoidea de la sutura del mismo nombre y casi toda la mitad posterior de la sagital. Esta pérdida se extiende hacia la protuberancia parietal. Hacia delante, falta también una porción a lo largo del borde sagital que abarca aproximadamente su tercio anterior, y tampoco existe el ángulo ínferoanterior. Otras pérdidas son de notar especialmente en la cara interna, donde el diploe queda al descubierto en varios lugares.

A causa de dichas pérdidas, faltan el bregma y el lambda, cuya situación sólo puede determinarse aproximadamente. No se advierte deformación póstuma alguna.

El hueso, completamente fosilizado, es de color pardo claro, con algunas manchas oscuras pequeñas. El brillo de toda la superficie es debido a una capa de goma laca con que la recubrió el reconstructor, para endurecer la pieza. En la superficie articular de la sutura parieto-mastoidea, el hueso presenta una pátina rojiza.

A lo largo del borde anterior, en el trayecto comprendido entre las líneas crotáfites y la sutura sagital, percíbese muy claramente una franja de unos 25 mm de anchura, en

la que la tabla externa es muy rugosa, presentando allí el hueso menor espesor que en las regiones vecinas. Parece tratarse de una reacción cicatricial del tejido óseo, debida con probabilidad a algún traumatismo, el cual no alcanzó a la tabla interna, cuyo aspecto en esta zona no difiere del resto.

Espesor. — Es muy considerable, según se deduce de las siguientes medidas tomadas en distintas partes del mismo :

Alrededor de la protuberancia parietal	11'5 mm.
Angulo ínfero-posterior	7 »
Porción conservada del borde posterior de 5 a 8	»
Id. íd. íd. sagital	7 »
Id. íd. íd. coronal (zona intacta)	7 »
Id. íd. íd. coronal (zona lesionada)	5 »
A lo largo de la sutura parieto-mastoidea de 6 a 8	»

Las cifras anteriores son notablemente superiores a las consignadas por *Martin* (9) para el parietal del hombre reciente :

Hacia la mitad del hueso	5 mm.
En la protuberancia	2-5 »
Borde superior	6-8 »
Angulo súpero-anterior	5'5 »
Angulo súpero-posterior	6 »
Borde inferior	3-4 »
Angulo ínfero-posterior	4'5-5'2 »

En cambio, es mayor la semejanza con las que el mismo autor cita para algunos cráneos neandertalenses (10) :

La Chapelle-aux-Saints :

Parte superior del hueso	6 mm.
Protuberancia	8 »

(9) R. MARTIN: "Lehrbuch der Anthropologie". Gustav Fischer, 2.^a edición, pág. 725. Jena 1928.

(10) Loc. cit. nota anterior, pág. 726.

Krapina (Cráneo C):

Espesor máximo. 8'7 mm.

(Cráneo D):

Ángulo súpero-anterior.. 9 mm.

Ángulo súpero-posterior 8'5 »

(Cráneo B, infantil):

Ángulo súpero-anterior... .. 6'1 mm.

Suturas. — Como en los cráneos neandertalenses, el curso de las suturas es poco complicado en todos los trayectos que se conservan: C_1 y C_2 (casi completos), S_2 (pequeño fragmento de 1 cm. aproximadamente de longitud), L_2 y L_1 (completos), sutura ténporo-parietal (casi completa) y parieto-mastoidea (completa).

Referidas al esquema de *Oppenheim* (11) resulta que sólo la lambdoidea corresponde al tipo 4, mientras que la sagital y la coronal casi se identifican con los tipos 2 ó 3, y la parieto-mastoidea con el 2.

La sinóstosis de dichas suturas fué completa en la tabla interna, exceptuando la parieto-mastoidea y las porciones conservadas de la ténporo-parietal. En la tabla externa, parece haberse iniciado la soldadura en el trayecto conservado de la coronal, si bien es difícil precisar este detalle a causa de la lesión ósea antes citada. En la pequeña porción conservada de la sagital la sinóstosis debió ser muy avanzada.

Edad y Sexo. — Teniendo en cuenta la edad del cierre de las suturas de la bóveda, puede afirmarse que el parietal de Cova Negra debió pertenecer a un individuo adulto, cuya edad oscilaría poco alrededor de los 40 años si se tratase de un hombre actual. Mas, según *Vallois* (12) la duración de la vida del hombre fósil era mucho más breve y, por consiguiente, las etapas de su desarrollo debieron de ser más precoces. Por ello, la mencionada edad probable debe considerarse como un máximo.

(11) Loc. cit. nota anterior, pág. 732 y 733.

(12) H. VALLOIS: "La durée de la vie chez l'homme fossile". *L'Anthropologie*, t.º 47, año 1937, pág. 499-532.

Más difícil y aventurado es en este caso el diagnóstico del sexo. La comparación de las dimensiones aproximadas del hueso (véase más adelante) parece justificar su atribución al sexo masculino, lo que parece convenir asimismo al considerable espesor del ejemplar. El escaso relieve de las líneas temporales no contradice este diagnóstico, puesto que constituye un rasgo característico del hombre de Neanderthal.

II

ESTUDIO MORFOLOGICO

En el estudio de la pieza tropiézase con la dificultad de orientarla adecuadamente, lo que sólo por tanteo pude hacer con aproximación aceptable, previo cotejo con los craneogramas publicados por *Boule* en su clásica monografía sobre el esqueleto de La Chapelle-aux-Saints (13).

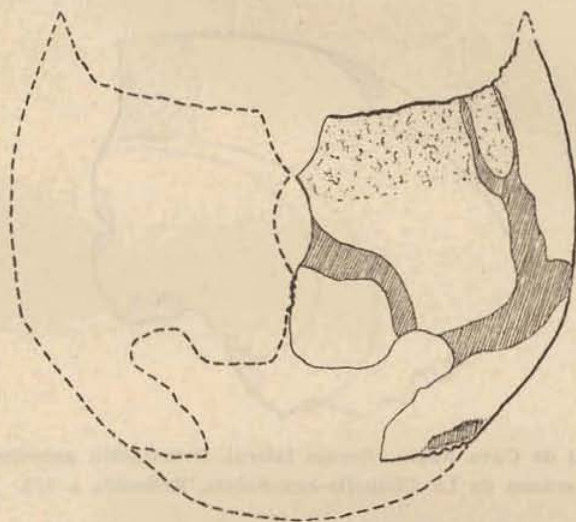


Fig. 1.—Parietal de Cova Negra. Norma Superior. Orientación aproximada según el cráneo de La Chapelle-aux-Saints. Reducido a 1/2.

Norma superior (Lám. I).—Observado el parietal según esta norma, adviértese que su contorno lateral se adapta al tipo birsoide característico de los neandertalenses. Ello se comprueba en la fig. 1, en la que se ha completado por simetría el contorno del lado izquierdo.

(13) M. BOULE: "L'homme fossile de La Chapelle-aux-Saints". Ann. de Paléontologie, 1911-1913.

El notable estrechamiento hacia delante de este contorno, permite suponer la existencia de una acentuada estric-tura post-orbitaria en el frontal; y la inflexión del mismo por detrás de las protuberancias —inflexión que correspon-de a la zona donde se halla situada la fosa pre-lámbdica— preludia el saliente que debió presentar la escama occipi-tal, cuya parte más superior sería visible en esta norma a juzgar por la dirección del trayecto conservado de la sutura lambdoidea, el cual indica una posición muy anterior del lambda respecto al borde posterior del contorno. La región occipital debió, pues, presentar el aspecto del típico «chi-gnon» neandertalense.

Importa señalar, además, la posición de las protuberancias parietales, situadas muy hacia atrás, siendo también muy posterior el lugar donde la anchura máxima se halló si-

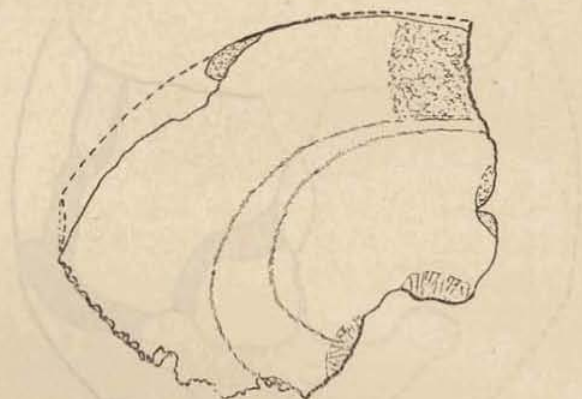


Fig. 2.—Parietal de Cova Negra. Norma lateral. Orientación aproximada según el cráneo de La Chapelle-aux-Saints. Reducido a 1/2.

tuada, aproximadamente al mismo nivel que las protube-rancias, algo por detrás del límite posterior de la escama temporal.

Norma lateral. (Lám. II).—A consecuencia de la pérdi-da de substancia en el borde superior del hueso, es difícil precisar el trayecto del contorno sagital del mismo. Com-pletado por aproximación el craneograma (fig. 2), o consi-derando una sección que pasa por el tercio superior del hueso, paralelamente al borde sagital, apréciase que la por-ción anterior es poco curvilínea hasta alcanzar el vértice.

Este se situaría a unos 50 mm. del bregma, aproximadamente al mismo nivel que el borde posterior de la escama temporal. Desde dicho punto el contorno continúa hacia atrás describiendo un arco muy abierto.

El notable aplanamiento que abarca de manera aproximada la mitad posterior del hueso, unido a su acusada oblicuidad, es indicio de que la escama occipital debió de ser también aplanada en su parte superior, continuando el trayecto del contorno iniciado en el parietal. Ello concuerda con lo inferido al estudiar la norma superior.

Cuantos rasgos venimos señalando, indican notable semejanza entre el parietal de Còva Negra y los más típicos representantes del tipo de Neandertal (Neandertal, Spy, La Chapelle-aux-Saints, Monte Circeo). Añádase a lo expuesto, la considerable platicefalia que debió presentar el ejemplar aquí estudiado, según se deduce con facilidad de la escasa altura en proyección que media, una vez orientada la pieza, entre sus bordes superior e inferior. Este rasgo se confirma al estudiar el contorno transversal del hueso, visto por su norma posterior según más adelante se indica.

A pesar de su deficiente estado de conservación, puede apreciarse que el borde inferior es más corto que el superior, aun teniendo en cuenta la ausencia del ángulo ínfero-anterior. Lo propio ocurre, entre los neandertalenses, en los cráneos de La Chapelle y de La Quina; mientras que en los de Neandertal y Krapina se halla la relación inversa. Sólo de manera aproximada puede valorarse métricamente esta diferencia en el parietal de Còva Negra, cuyo arco sagital mediría unos 120 mm., en tanto que el del borde inferior no debió rebasar los 110 mm. La relación porcentual entre ambas dimensiones, 91'67, queda intermedia entre la de La Chapelle (90'9) y la de La Quina (95'4).

El decurso de las suturas tèmpero - parietal y parieto-mastoidea, permite deducir algunos datos pertinentes a la posición y desarrollo de las regiones escamosa y mastoidea del hueso temporal. La escama de éste debió ser baja y corta, a juzgar por el poco arqueado trayecto de la primera de las citadas suturas. Ello constituye un nuevo rasgo característico del hombre de Neandertal, que le distingue del H.

sapiens. La superficie articular de la escama es alta y no muy oblicua, cosa común a ambos tipos humanos.

La sutura parieto-mastoidea es bastante rectilínea y horizontal, y su extensión por detrás del punto que corresponde a la *incisura parietalis* del temporal, indica notable desarrollo de la región mastoidea, situada casi por completo en el plano lateral, lo que asimismo constituye un importante carácter neandertaloide.



Fig. 3.—Superposición de las suturas tèmpero-parietal y parieto-occipital del parietal de Còva Negra (trazo grueso), con las del cráneo de La Chapelle-aux-Saints (trazo fino) haciendo coincidir los asterios. Reduccion a 1/2. (El trazado de las suturas del cráneo de La Chapelle corresponde al craneograma de la norma lateral izquierda del mismo publicado por Boule).

En la figura 3 se han superpuesto las suturas tèmpero-parietal, parieto-mastoidea y lambdoidea del parietal de Còva Negra a las del cráneo de La Chapelle - aux - Saints, coincidiendo los asterios. La dirección de las referidas suturas es prácticamente la misma en ambos ejemplares, lo que induce a suponer parecido desarrollo relativo de sus regiones limítrofes.

Se comparan en la figura 4, las referidas suturas craneanas del hueso aquí estudiado con las de un ejemplar de *H. sapiens* de bóveda baja y suturas poco complicadas. Compruébanse las antes aludidas diferencias en el desarrollo de la escama temporal y en el trazado de la sutura parieto-mastoidea entre ambos tipos humanos, siendo de notar que la diferente posición de la sutura tèmpero-parietal por un

lado, y parieto-mastoidea y lambdoidea por otro, no es debida a distinta abertura del ángulo que forman entre sí, sino a la diferente orientación de las mismas en cada caso. Esto último debe referirse a la distinta posición relativa de los

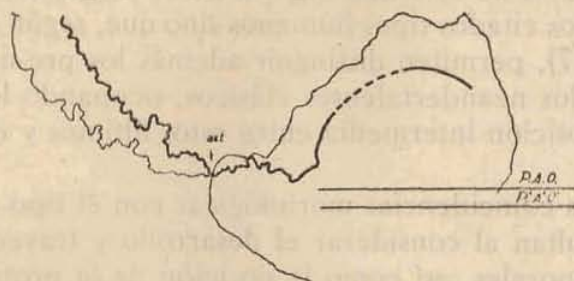


Fig. 4.—Comparación del trayecto de las suturas tèmpero-parietal y parieto-occipital del parietal de Cova Negra (trazo grueso) con las de un ejemplar canecráneo de hombre actual (trazo fino). (Este ejemplar pertenece a la colección del Laboratorio de Antropología de la Universidad de Barcelona y corresponde al periodo de la Cultura helenístico-romana de Baleares, número 21703). La orientación del ejemplar de Cova Negra se ha verificado suponiendo que su plano aurículo-orbitario coincide con el del cráneo de La Chapelle (P. A. O.) y situándolo paralelamente, después de hacer coincidir los asterios, al del cráneo de *H. sapiens* con que se compara (P. A. O.). Reducción a 1/2.

huesos de la bóveda en ambas formas humanas, lo cual, a su vez, se relaciona con las diferencias en la flexión y en el desarrollo longitudinal de la base del cráneo, caracteres diferenciales de la mayor importancia entre Neandertal y sapiens. Según *Weidenreich* (14) el menor plegamiento de la base del cráneo ocasiona el alargamiento de la bóveda a expensas de su desarrollo en altura, al mismo tiempo que la frente y el occipucio se orientan formando ángulos menores con la horizontal. En relación con ello, indica *Delattre* (15) que el cráneo neandertalense no ha completado el movimiento de báscula de la región occipital que acompaña a la posición erecta del cuerpo; y así, en virtud de esta disposición anatómica, el cráneo de La Chapelle queda intermedio entre el hombre actual y el chimpancé. Con ello rela-

(14) F. WEIDENREICH: "The brain and its role in the phylogenetic transformation of the human skull". *Trans. Am. Phil. Soc.*, n. s. 31, 1941, páginas 321-442.

(15) A. DELATTRE: "Du crâne animal au crâne humain". Masson, París 1951.

A. DELATTRE: "L'enroulement du profil cranien". *Bull. et Mem. Soc. d'Anthrop. de Paris*, t.º 3, X serie, fascículo 3/4. París 1952.

ciona el autor citado la prominencia occipital o «chignon» neandertalense.

Estas peculiaridades que se relacionan bien con las diferencias de posición de la sutura lambdoidea representadas en la figura 4, no sólo dan lugar a netos rasgos diferenciales entre los dos citados tipos humanos sino que, según *Sergi* (16) y *Clark* (17), permiten distinguir además los pre-neandertalenses de los neandertalenses clásicos, ocupando los primeros una posición intermedia entre estos últimos y el hombre actual.

Nuevas coincidencias morfológicas con el tipo de Neandertal resultan al considerar el desarrollo y trayecto de las líneas temporales, así como la posición de la protuberancia en el parietal de Còva Negra.

Las líneas crotáfites (fig. 2) están poco acusadas, y la máxima separación entre ambas, que corresponde a la parte más posterior de su recorrido, es de unos 13 mm. Su posición es baja, quedando más próximas de la sutura parietotemporal que de la sagital. La línea inferior dista de la primera de esta dos suturas 35 mm., en tanto que la superior se halla situada a unos 75 mm. de la segunda. Como datos comparativos citaremos que, en el cráneo de La Chapelleaux-Saints, la línea superior dista de la sutura sagital 65 milímetros, y en la bóveda de Neandertal 64 mm. En el hombre de La Chapelle, la distancia entre la línea temporal inferior y el borde inferior del hueso es, como en Còva Negra, de 35 mm.

El relieve de la línea curva superior, se acentúa a medida que se aproxima a la incisura parietal, lo que permite suponer un notable desarrollo de la cresta supramastoidea del temporal.

La protuberancia parietal, muy acusada, se sitúa hacia atrás y abajo del hueso, quedando próxima al ángulo pósteroinferior del mismo.

(16) S. SERGI: "Il secondo paleantropo di Saccopastore". Ex. Riv. di Antropologia, vol. XXXVI, 1948, 95 pág. más 20 lám.

S. SERGI: "The palaeanthropy in Italy: The fossil men of Saccopastore and Circeo, Part I: Introduction and description, Part II: Discussion and interpretation". *Man*, vol. 48, 1948, 61-64 y 76-79.

(17) F. CLARK HOWELL: "The place of neanderthal man in human evolution". *Am. S. Phys. Anthropol.*, vol. 9, n. s., núm 4, 1951, pág. 379-416.

Norma posterior. (Lám. III). — Observado el parietal según esta norma, después de completar por simetría la mitad izquierda (fig. 5), destaca ante todo el trayecto muy redondeado e ininterrumpido del contorno. Al propio tiempo, la considerable platicefalia de la bóveda se manifiesta mejor aún que en la norma lateral.

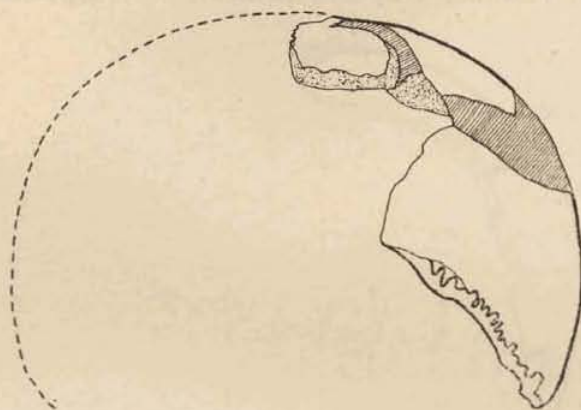


Fig. 5.—Parietal de Cova Negra. Norma posterior. Orientación aproximada según el cráneo de La Chapelle-aux-Saints. Reducido a 1/2.

La anchura máxima debió situarse aproximadamente hacia la mitad del tercio inferior del hueso. Inmediatamente por debajo del presunto eurio el contorno se incurva considerablemente hacia abajo y hacia adentro, por lo que es de suponer que la escama del temporal estaría inclinada en igual sentido.

El trayecto conservado de la sutura lambdoidea permite deducir el grado de elevación de la escama occipital. La acentuada inclinación y el aplanamiento de la parte posterior del parietal, ya descritos al tratar de la norma lateral, obsérvanse también en la posterior, y son indicio de la presencia en la bóveda de Cova Negra de una amplia superficie parieto-occipital aplanada.

Cercana al borde lambdoideo del parietal, existe una ligera depresión de forma elíptica que, desde algo por encima del asterio, se extiende hacia arriba, paralelamente al citado borde, aproximadamente hasta la mitad del mismo, atenuándose luego paulatinamente (véase la lámina II). Esta depresión pre-lambdoidea es también un rasgo carac-

terístico de los neandertalenses, en los que suele acompañarse de prominencia del margen lambdoideo del occipital que sobresale del correspondiente borde parietal, cosa que también debió de ocurrir en el hombre fósil de Còva Negra.

Algo por detrás del asterio, presenta la sutura lambdoidea, en el límite entre L_1 y L_2 una muesca más acusada que las del restante trayecto sutural, correspondiente sin



Fig. 6.—Parietal de Còva Negra. Norma anterior. Orientación aproximada según el cráneo de La Chapelle-aux-Saints. Reducción a 1/2.

duda a un pequeño hueso wormiano. Es oportuno recordar la frecuente presencia de tales huesos en varios trayectos de la sutura lambdoidea de los cráneos neandertalenses, y muy especialmente en la región del lambda, lo cual según Sergi (18) constituye una característica del tipo.

Norma anterior. (Lám. IV y fig. 6).—Al considerar esta norma se comprueba, una vez más, la forma redondeada del contorno transversal y también la platicefalia del ejemplar estudiado; además, se confirma el estrechamiento de la bóveda hacia delante, de acuerdo con lo indicado al tratar de la norma superior, e indicio de una acusada estrictura post-orbitaria.

(18) S. SERGI: "Ossicini fontanellari de la regione del Lambda nel cranio di Saccopastore e nei crani neandertaliani". Ex. Riv. di Antropologia, volumen XXX, Roma, 1934.

III

MEDICIONES

A causa de la localización de las pérdidas de substancia y de las dificultades para la orientación de la pieza, las mediciones que figuran a continuación sólo son válidas como aproximaciones indicativas de un orden de magnitud. Cosa semejante ocurre con otros restos neandertalenses, para los que difieren las cifras obtenidas por diversos autores, según pone de manifiesto el cuadro I.

Anchura máxima, 151 mm.—Fué determinada sobre los craneogramas de las normas posterior y superior, después de reconstruir por simetría la mitad izquierda del contorno de la bóveda.

Anchura frontal máxima, 123 mm. — Medida sobre el craneograma de la norma superior, previa reconstrucción ideal del ángulo ántero-inferior del hueso y de la mitad izquierda del contorno.

Anchura biastérica, 126 mm.—Medida en el craneograma de la norma posterior, después de completado por simetría.

Arco sagital parietal, 120 mm.—Esta dimensión resulta muy imprecisa por faltar los dos extremos del arco. Se determinó después de completar con aproximación el trayecto del borde superior del hueso, en el craneograma de la norma lateral. El arco que pasa por el tercio superior de aquél puede medirse directamente, y su longitud es de 125 mm. Las direcciones de las suturas coronal y lambdoidea permiten suponer que la distancia entre ambas, debió permanecer casi constante a partir de los puntos extremos del arco últimamente mentado y el bregma y el lambda respectivamente, por lo que la cifra indicada para el arco sagital parietal parece, con todo, aceptable.

Cuerda sagital parietal, 113 mm. — Igual imprecisión e idéntico procedimiento de medida que para el arco.

Índice sagital parietal.—La relación porcentual de las dos dimensiones precedentes, es de 94'67. El valor elevado de este índice denota el escaso abombamiento de la región.

111

MIRACIONES

A continuación se detallan los resultados de las mediciones de las partes de la cabeza, las cuales fueron tomadas para la construcción de la figura 1. En ella se puede apreciar que el índice de la altura del arco es superior al índice de la altura del arco sagital. Este hecho se debe a que la altura del arco es medida por una línea que pasa por el vértice del arco, mientras que la altura del arco sagital es medida por una línea que pasa por el punto más alto del arco. Este hecho demuestra que el arco es más abombado que el arco sagital.

Los resultados de las mediciones de la altura del arco y del arco sagital son los siguientes:

- Altura del arco: 113 mm.
- Arco sagital: 107 mm.

El índice de la altura del arco es de 94'67. Este valor elevado denota el escaso abombamiento de la región.

IV

COMPARACIONES

En lo que precede, se ha indicado repetidas veces la coincidencia de múltiples rasgos morfológicos del parietal de Còva Negra con el tipo de Neandertal. Con objeto de precisar más tales relaciones se comparan ahora los datos métricos y los craneogramas del fragmento aquí estudiado, con los de algunos ejemplares de dicho tipo.

Figuran en el cuadro I las dimensiones aproximadas del parietal de Còva Negra junto a las correspondientes a la mayor parte de los neandertalenses conocidos.

La imprecisión de las medidas, no sólo en el ejemplar aquí estudiado sino también en buen número de los incluidos en el cuadro comparativo, no permiten precisar las comparaciones en el sentido de buscar analogías o diferencias con algunos de los citados neandertalenses en particular. No obstante, dos conclusiones parecen poder deducirse: en primer lugar, las medidas aproximadas de la pieza estudiada se sitúan dentro de los límites de las variaciones de los respectivos caracteres en los ejemplares con que se compara y salvo alguna excepción, dichas dimensiones sobrepasan a las de los ejemplares femeninos, por lo que es probable que el parietal de Còva Negra perteneciese a un individuo de sexo masculino.

Respecto a los datos que para los ejemplares de este sexo figuran en el cuadro, se comprueba mayor aproximación con los de los neandertalenses clásicos contemporáneos de la glaciación de Würm, que con los del período interglaciario precedente. Ello concuerda, no sólo con la posición estratigráfica del hallazgo, sino también con las coincidencias en los caracteres descriptivos, repetidas veces indicadas en epígrafes anteriores.

CUADRO I — DATOS COMPARATIVOS

EJEMPLARES	Anchura máxima	Anchura frontal máxima	Anchura biastérica	Arco sagital parietal	Cuerda sagital parietal	Indice sagital parietal (I)	AUTORES
♂ Ehringsdorf II	145	121	—	128	—	—	Weidenreich, (III).
Saccopastore II	—	—	112	—	—	—	Sergi, (16).
Skhul IV	148	121	—	134	—	—	Mc Cown and Keith, (20) (III).
Skhul V	143	114	—	131	—	—	Idem idem idem
Skhul IX	145	(120)	—	120	—	—	Idem idem idem
Galilea	—	113	—	—	—	—	Keith, (19) (III).
—							
Neanderthal	147	122	—	110	—	—	Schwalbe, (21) (II).
	146'7	122'3	—	109'8	102'9?	93'72	Morant, (22) (II).
Spy I	140	114	—	128	—	—	Fraipont y Lohest, (23) (II).
	144'3?	—	121'2?	126?	114'9?	91'19	Morant, (22) (II).
La Chapelle-aux-Saints...	156	122	—	121	—	—	Boule, (13).
	156	123'6	130'5	118'5	111'8	94'35	Morant, (22) (II).
Le Moustier (juvenil) ...	150	120	111	121	—	—	Weinert, (24) (II).
	150'1	121'2	—	121'8?	109'2	89'66	Morant, (22) (II).
La Ferrassie	157	—	—	120	—	—	Sergi, (25).
Monte Circeo I	155	—	—	117	—	—	Idem idem.
Cova Negra	151?	123?	126?	120?	113?	94'17?	Fusté.
—							
♀ Steinheim	132-22	113-19	—	107-09	—	—	Weinert, (26).
Saccopastore I	142	116	—	121	—	—	Sergi, (27) (III).
Tabun I	(141)	(122)	—	117	—	—	Mc Cown and Keith (20) (III)
—							
Gibraltar I	142	118	—	—	—	—	Sollas, Sera 1909 (28) (II).
	149?	122'5	—	—	—	—	Morant, (24) (II).
La Quina (H ₅)	138	116	109'3	112	—	—	Martin, (29) (II).
	138'3	108'3?	112'4?	106'9	102'9	96'26	Morant (22) 1927 (II).
Spy II (○?)	150	117?	—	114	—	—	Fraipont y Lohest (23) (II).
	153'2	125'9	131'2?	105	109	??	Morant, (22) (II).

(I) Calculado por nosotros a partir de los valores de arco y cuerda.

(II) Según datos publicados por Moskowski (30).

(III) Según datos publicados por Clark Howell (17).

La antedicha aproximación queda asimismo de manifiesto en las superposiciones de contornos. En la figura 7, la norma superior del parietal de Cova Negra se ha superpuesto a las de los cráneos de La Chapelle - aux - Saints y Monte Circeo, después de trazar por simetría el lado izquierdo y reconstruir idealmente el contorno de la región occipital.

A pesar de la diferente orientación de los dos cráneos citados y de lo difícil que resulta orientar de manera precisa el parietal aquí estudiado, apréciase notable semejanza de los tres contornos.

Ocurre lo propio al superponer las normas posteriores (fig. 8), si bien aquí las antedichas diferencias de orientación son más notorias. El contorno del parietal de Cova Negra, orientado aproximadamente según el del cráneo de La Chapelle, ocupa en casi todo el trayecto una posición intermedia entre éste y el de Monte Circeo.

(19) A. KEITH: "Raport of the Galilee skull", in F. Turnville-Petre: "Researches in prehistoric Galilee", 1925/26. Council Brit. School Arch. Jerusalem. London 1927. (cit. Clark, v. nota 17).

(20) T. D. McCOWN and A. KEITH: "The stone age of Mount Carmel", vol 2: "The fossil human remains from the Levallois-mousterian". Oxford University Press, 1939. (cit. Clark, v. nota 17).

(21) G. SCHWALBE: "Der Neanderthal-Schädel". Bonner Jahrbücher, 106, 1901 (cit. Moszkowski, v. nota 30).

(22) G. M. MORANT: "Studies of Paleolithic Man. II. Biometric study of neanderthaloid skull and of their relationship to modern racial types". Annals of Eugenics, t.º II, 1927, pág. 318-381. (Cit. Moszkowski, v. nota 30).

(23) I. FRAIPONT et M. LOHEST: "La race humaine de Neanderthal ou de Canstadt en Belgique". Arch. de Biologie, t.º 7, 1887, pág. 587-757 (Cit. Moszkowski, v. nota 30).

(24) H. WEINERT: "Der Schädel des eiszeitl. Menschen von Le Moustier". Berlin 1925 (cit. Moszkowski, v. nota 30).

(25) S. SERGI: "Il cranio neandertaliano del Monte Circeo". R. Acc. Nazionale del Lincei, vol. XXIX, serie 6.ª, fasc. 12. Roma 1939.

(26) H. WEINERT: "Der Urmenschenschädel von Steinheim". Zeitsch. für Morph. und Anthropol., t.º 35, 1936, pág. 463-518.

(27) S. SERGI: "Cranimetría e craneografía del primo paleantropo di Saccopastore". Ricerche di Morfologia, 20: 1944, 1-59 (Cit. Clark, v. nota 17).

(28) W. E. SOLLAS: "On the cranial and facial characters of the Neanderthal race". Philosophical Transaction, B. 199, pág. 281-339. (cit. Moszkowski, v. nota 30).

G. L. SERA: "Nuove osservazioni ed induzioni sul cranio di Gibralta". Am. p. A., vol. XXXIX, 1909. (Cit. Moszkowski, v. nota 30).

(29) H. MARTIN: "L'homme fossile de La Quina". Archives de Morphologie. Paris 1923. (Cit. Moszkowski, v. nota 30).

(30) M. MOSZKOWSKI: "Menscheits-Entwicklung. Die Schädel der Altsteinzeit, ihre Fundstätten und ihre Masse". Tabulae Biologicae Periodicae, tomo IV, núm. 3, pág. 217-263. Junk. Berlin 1934.

Estas comparaciones parecen pues indicar gran semejanza morfológica entre el ejemplar valenciano y los dos típicos representantes del hombre fósil wurmiense que acabamos de indicar. Esta semejanza está de acuerdo, según

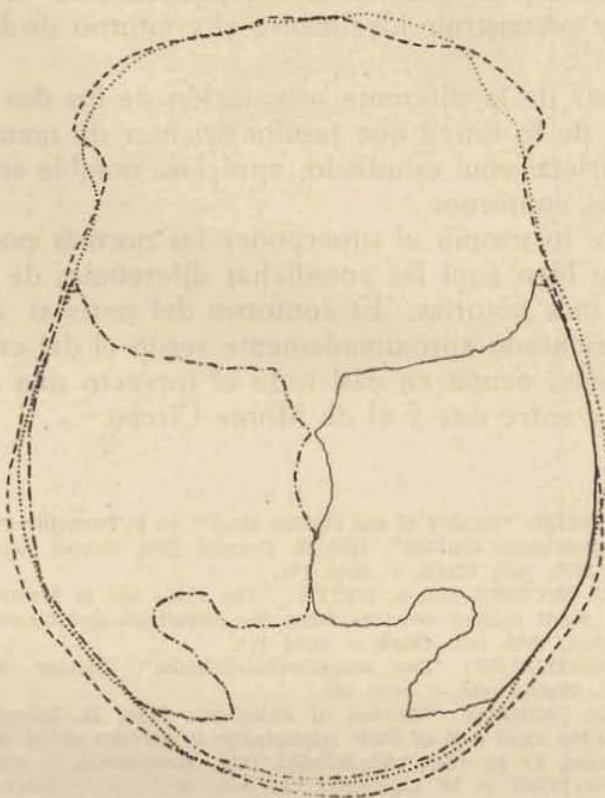


Fig. 7.—Superposición de los craneogramas de la norma superior de los cráneos de La Chapelle-aux-Saints (orientado según el plano alvéolo-condíleo) y de Monte Circeo (orientado según el P. A. O.) con el parietal de Cova Negra (orientado aproximadamente según el primero). Se han superpuesto los bregmas. Reducción a 1/2.

La Chapelle-aux-Saints: - - - - -
 Monte Circeo:
 Cova Negra: parte conservada —————
 parte reconstruida -

queda dicho anteriormente, con la posición estratigráfica del hallazgo y corrobora los resultados de las comparaciones métricas. Téngase en cuenta además, que el individuo de Cova Negra debió de poseer occipucio en forma de «chignon», como en La Chapelle y Monte Circeo, según

pudo deducirse del estudio detallado de la morfología de la parte posterior del parietal.

Todo parece, pues, indicar la conveniencia de situar al ejemplar de Còva Negra entre los neandertalenses típicos, a pesar de la forzosa imprecisión debida a la escasez de datos. La notable homogeneidad tipológica de este grupo, que constituye una de las características del mismo en con-

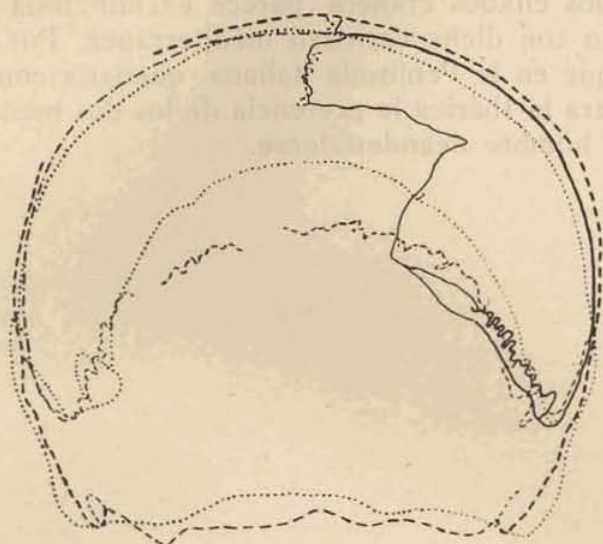


Fig. 8.—Superposición de los craneogramas de la norma posterior de los cráneos de La Chapelle-aux-Saints (orientado según el plan alvéolo-condíleo) y de Monte Circeo (orientado según el P. A. O.) con el parietal de Còva Negra (orientado aproximadamente según el primero). Se ha hecho coincidir la línea que pasa por los asterios. Reducción a 1/2

La Chapelle-aux-Saints: - - - - -
 Monte Circeo:
 Còva Negra: parte conservada _____
 parte reconstruida - - - - -

traste con el polimorfismo de los neandertalenses anteriores al Würm, y que ha sido interpretada como indicativo de su especialización, aboga también en favor del diagnóstico que, con carácter provisional, acabamos de establecer.

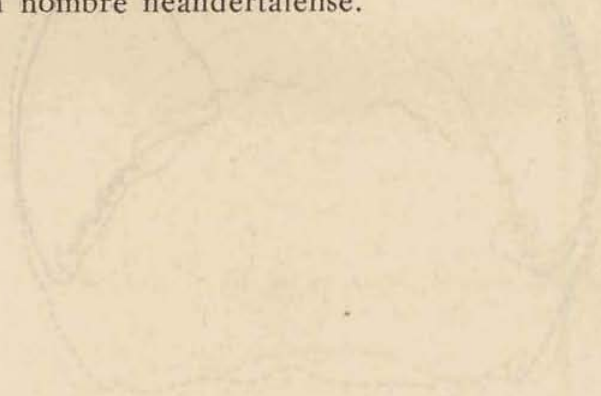
Repetidas veces ha insistido *Sergi* (31) en la particular

(31) S. SERGI: "Le crâne néandertalien de Saccopastore (Rome)". *L'Anthropologie*, 1931.

S. SERGI: "Some comparisons between the Gibraltar and Saccopastore skulls". *Proc. First Inter. Congr. Prehistoric and Protohistoric Sciences*, London 1932, pág. 50-52.

S. SERGI: *Loc. cit.* en la nota 16, segundo título.

semejanza entre los cráneos de *Saccopastore I* y *Gibraltar I*, en los que advierte, junto a caracteres comunes debidos al sexo, otros que le inducen a considerarlos como representantes de una variedad mediterránea del *Homo neandertalensis*, insitiendo particularmente en la diferencia entre *Saccopastore I* y *II* por una parte y *Monte Circeo* por otra. La semejanza del parietal de Còva Negra con el último de los citados cráneos parece excluir toda relación del mismo con dicha variedad mediterránea. Por tanto, y al igual que en la Península italiana, quedaría con ello señalada para la Ibérica la presencia de los dos mencionados tipos del hombre neandertalense.



V

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Se estudia un parietal derecho humano, reconstruido y en estado de completa fosilización. Fué hallado en 1933 por el P. Viñes, en un estrato musteriense del yacimiento paleolítico de «Còva Negra» de Bellús, cercana a Játiva (Valencia).

La edad del individuo en cuestión debe cifrarse en unos 40 años como máximo, y su sexo fué probablemente el masculino.

El estudio del ejemplar pone de manifiesto la presencia de algunos caracteres que, junto con los que cabe inferir para las regiones vecinas del cráneo, coinciden notablemente con los más característicos rasgos del *H. neanderthalensis*.

Cabe citar, entre ellos, el notable espesor del hueso y la sencillez de los trayectos suturales conservados, la acusada platicefalia de la bóveda, el contorno birsoide atribuible a la norma superior y el saliente que debió presentar la escama occipital, en forma de típico «chignon». Otros caracteres ya directamente observados en el propio fragmento, ya deducidos de la configuración del mismo, son la pequeñez y forma poco arqueada de la escama del temporal, el desarrollo y posición lateral de la región mastoidea, así como el grado de desarrollo, trayecto y posición de las líneas temporales, más próximas al borde inferior que al superior del hueso.

Las diferencias en la posición de las suturas temporo-parietal por un lado y parieto-mastoidea y lambdoidea por otro, comprobadas al cotejar el parietal de Còva Negra y un ejemplar de *H. sapiens*, son puestas en relación con las diferencias de flexión y desarrollo en longitud de la base

del cráneo entre el tipo de Neandertal y el hombre reciente.

La comparación de las medidas aproximadas de la pieza, con las de la mayoría de los neandertalenses conocidos, pone de manifiesto su mayor semejanza con los ejemplares masculinos que con los femeninos; y, dentro de aquéllos, con los que datan de la glaciación de Würm (Neandertal, Spy, La Chapelle-aux-Saints, Monte Circeo). Ello está de acuerdo con la posición estratigráfica del hallazgo de Cova Negra y se confirma por la superposición de los contornos de sus normas superior y posterior con las de los cráneos de La Chapelle y de Monte Circeo, después de completar por simetría la mitad izquierda del parietal valenciano.

En conclusión, es indudable que este ejemplar presenta los caracteres propios del *Homo neandertalensis*, y que, con gran probabilidad, su relación es más estrecha con los representantes clásicos del tipo en cuestión, separándose en cambio de la variedad mediterránea del hombre de Neandertal, en la que el antropólogo italiano S. Sergi, incluye a los cráneos de Saccopastore y a la mujer de Gibraltar.

RESUMÉ

Dans ce travail on étudie un pariétal humain droit, reconstruit, complètement fossilisé et provenant d'un niveau moustérien du gisement paléolithique de la grotte de «Còva Negra de Bellús», près de la ville de Játiva (province de Valencia).

L'âge de cet homme fossile serait à peu près de 40 ans comme maximum, et il paraît s'agir d'un sujet masculin.

Plusieurs caractères sont à signaler dans cet os, et on peut en déduire d'autres pour les régions voisines, qui montrent une très remarquable coïncidence avec les plus caractéristiques de l'homme de Néandertal.

En particulier, il faut signaler le considérable épaisseur de l'os (qui atteint 11'5 mm., au voisinage de la protubérance) et la simplicité des parties conservées des sutures, la très forte platicéphalie de la voûte, le contour birsoïde de sa *norma verticalis*, la proéminence de l'écaille occipitale qui dut former un très typique chignon, la faible grandeur et la forme de l'écaille temporale et le degré de développement de la région mastoïdienne placée très latéralement, ainsi que la faible robustesse, parcours et placement des lignes temporales, plus proches du bord inférieur que du supérieur.

En outre, les comparaisons des mensurations approximées, ainsi que la superposition des contours avec ceux des crânes de La Chapelle-aux-Saints et de Monte Circeo, autorisent aussi à rapprocher l'habitant moustérien de «Còva Negra» de l'*Homo neandertalensis*. Il est aussi probable que sa vinculation soit plus étroite avec les représentants dits «classiques» du groupe neandertalien. Ceci paraît suffire pour le séparer de la variété méditerranéenne de l'homme de Neandertal, que S. Sergi a établi pour les crânes de Saccopastore et la femme de Gibraltar.

SUMMARY

This paper deals with a human right parietal completely fossilized found in a mousterian level of the paleolithic bed of the cave of «Còva Negra de Bellús», near Játiva (Valencia).

The most probable age of this fossil man is to be considered about 40 years as a maximum, and the sex was probably masculine.

Some characters of the bone itself, as well as those that can be inferred for the neighbouring regions, are very similar to the more characteristic ones of *H. neandertalensis*.

Several of them must be emphasized as the more important: so the remarkable thickness of the bone (reaching 11,5 mm., around the protuberance), the simplicity of all the conserved parts of the cranial sutures, the remarkable platicephaly of the vault, the birsoidal outline of its *norma verticalis*, and the prominence of the *squama occipitalis*, shaped as a typical «chignon», and further the smallness and shape of the *squama temporalis*, the development and lateral position of the mastoidal region, as well as the degree of strongness, outline and position of the temporal lines, nearer to the lower than to the upper border.

Besides the above appointed traits, the comparisons between the approximate metrical data taken from the bone, and those of the most typical neandertalians, as well as the superposition of the outlines of the Còva Negra parietal and those of the skulls of La Chapelle-aux-Saints and Monte Circeo, provides evidence enough to approach this mousterian inhabitant of Còva Negra, to the neandertalians. It is also probable that the former presents a closer relationship with the typical representatives of this group, i. e., the so called «classical» neandertalians, which enables to distinguish this new spanish finding from the mediterranean variety, established by S. Sergi for the Saccopastore skulls and the woman of Gibraltar.

ZUSAMMENFASSUNG

Es handelt sich um ein stark fossilisiertes menschliches Parietale, aus einer mousterien-Schicht der Höhle «Cova Negra de Bellús» bei Játiva (Valencia) ausgegraben.

Das Alter dieses Fossils ist um höchstens 40 Jahren zu schätzen, und ist wahrscheinlich männlichen Geschlechts.

Verschiedene Merkmale des Knochens selbst sind zu bemerken, und andere konnten für die benachbarte Gegend des Schädels abgeleitet werden. Sie alle passen zu den bekannten Zügen des *H. neandertalensis* besonders gut.

Im einzelnen sind folgende zu bemerken: beträchtliche Knochendicke (bis 11,5 mm., in der Nähe des Tuber parietalis), einfache Nähtenverlauf, starke Platikephalie, birsoides Umriss der Norma verticalis, wahrscheinliche starke Ausladung der Hinterhauptbeinschuppe (eine typische «chignon»-Form ist sogar wohlbegründet zu vermuten). Sodann die Ausdehnung und Form der Schlafbeinschuppe, sowie der Entwicklungsgrad der sehr seitlich gelegene Mastoidalgegend und dazu die niedrige Lage der Schläfenlinien.

Ein Vergleich der Messungen und Umrisse des Cova Negra-Mensch, lehrt weiter dass dieser den sogenannten «klassischen Neandertaler» des Würm nahesteht, und dass er, im Gegenteil von der «Varietas mediterranea» des *H. neandertalis*, von S. Sergi begründet (weibliche Schädel aus Saccopastore und Gibraltar) wahrscheinlich zu trennen ist.

INDICE

	<u>Páginas</u>
INTRODUCCION	3
I.—CARACTERES GENERALES	7
Estado de conservación	7
Espesor	8
Suturas	9
Edad y sexo	9
II.—ESTUDIO MORFOLOGICO	11
Norma superior	11
Norma lateral	12
Norma posterior	17
Norma anterior	18
III.—MEDICIONES	19
Anchura máxima	19
Anchura frontal máxima	19
Anchura biastérica	19
Arco sagital parietal	19
Cuerda sagital parietal	20
Indice sagital parietal	20
IV.—COMPARACIONES	21
V.—RESUMEN Y CONCLUSIONES	27
Resumé	29
Summary	30
Zusammenfassung	31

FUSTE ARA.—Parietal de Cova Negra

LAMINA I



Parietal de Cova Negra. Norma superior (tamaño natural).

Foto Fusté.



Parietal de Cova Negra. Norma lateral (tamaño natural).

Foto Fusté.

FUSTE ARA.—Parietal de Cova Negra.

LAMINA III



Parietal de Cova Negra. Norma posterior (tamaño natural).

Foto Fusté.

FUSTE ARA.—Parietal de Cova Negra.

LAMINA IV



Parietal de Cova Negra. Norma anterior (tamaño natural).

Foto Fusté.



PUBLICACIONES DEL S. I. P.

SERIE DE ANUARIOS

- Archivo de Prehistoria Levantina, I.—Anuario del SIP, 1928.—Valencia 1929.
Archivo de Prehistoria Levantina, II.—Anuario del SIP, 1945.—Valencia, 1946.
Archivo de Prehistoria Levantina, III.—Anuario del SIP, 1952.—Valencia 1952.

SERIE DE MEMORIAS ANUALES DE LA DIRECCION

- El SIP y su Museo de Prehistoria en 1928.—Valencia 1929.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1929.—Valencia 1930.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1930.—Valencia 1931.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1931.—Valencia 1932.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1932.—Valencia 1933.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1933.—Valencia 1934.
La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1934.—Valencia 1935.
La labor del SIP y su Museo en los años 1935 a 1939.—Valencia 1942.
La labor del SIP y su Museo en los años 1940 a 1948.—Valencia 1949.

SERIE DE TRABAJOS VARIOS

- 1.—“El Castellet del Porquet”, por I. Ballester Tormo.
- 2.—“Breus notes sobre el poblat ibèric de Sant Miquel de Lliria”, por D. Fletcher Valls.
- 3.—“Estudis d'art originari. Els insectes en l'art cuaternari”, por M. Vidal y López.
- 4.—“Un enterrament prehistòric al Barranc del Cinc (Alcoy)”, por C. Visado Moltó.
- 5.—“Collecció de treballs del P. J. Furgus sobre Prehistoria Valenciana”.
- 6.—“Estudios sobre las cuevas paleolíticas valencianas.—Cova Negra de Bellús”, por G. Viñes, F. Jordá y J. Royo Gómez, y “Cova del Parpalló”, por Luis Pericot, S. Alcobé, V. Sos Baynat y M. Vidal y López.
- 7.—“Apuntes sobre las estaciones prehistóricas de la Sierra de Orihueña”, por Santiago Moreno. Con notas de N. P. Gómez Serrano.
- 8.—“Sobre un interesante vaso escrito de San Miguel de Liria”, por P. Beltrán Villagrasa.
- 9.—“El enterramiento en cueva de Rocafort”, por I. Ballester Tormo, con el estudio de un cráneo por el Dr. S. Alcobé.
- 10.—“Comunicaciones del SIP al Primer Congreso Arqueológico de Levante”, por F. Jordá, L. Pericot, M. Vidal, E. Plá, J. Alcácer, I. Ballester, C. Visado, V. Pascual y D. Fletcher.
- 11.—“La covacha de Llatas (Andilla)”, por F. Jordá y J. Alcácer.
- 12.—“Cova de la Sarsa (Bocairente)”, por J. San Valero Aparici.
- 13.—“Repertorio de Bibliografía Arqueológica Valenciana, I”, por D. Fletcher y E. Plá.
- 14.—“Repertorio de Bibliografía Arqueológica Valenciana”, II” (en prensa).
- 15.—“Las pinturas rupestres de Dos Aguas (Valencia)”, por F. Jordá y J. Alcácer.
- 16.—“El plomo escrito de la Bastida de les Alcuses (Mogente)”, por P. Beltrán Villagrasa, (en prensa).

PUBLICACIONES DIVERSAS

- “La cova del Parpalló (Gandía)”.—Excavaciones del SIP de la Excm. Diputación Provincial de Valencia, por D. Luis Pericot García. — Madrid 1942. Obra que obtuvo el Premio Martorell. Publicada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- “Corpus Vasorum Hispanorum.—La cerámica ibérica del Cerro de San Miguel de Liria”, por I. Ballester Tormo, D. Fletcher, E. Plá, F. Jordá y J. Alcácer (en curso de publicación por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas).
- “Nociones de Prehistoria”, por D. Fletcher. Publicación de la Institución “Alfonso el Magnánimo”, de la Excm. Diputación de Valencia.

